

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 1

по

чл. 54, ал.1-6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 11.06.2020 г. в изпълнение на публикувано Решение в РОП № 967453 от 23.03.2020 г. за откриване на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр.София“** и публикувано обявление в РОП № 967462 от 23.03.2020 г., и публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация в РОП № 972592 от 15.04.2020 г., Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-182/11.06.2020 г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Вл. [] ев – Зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси.

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Дес [] ва – Счетоводител - ФСО;
3. инж. Ва [] ов – инженер ПППР, главен специалист, по екология, технологично развитие и метрология, отдел „Технически“;
4. Тс [] н – Външен експерт;
5. Ка [] гов – Юрисконсулт ОП, отдел ОПиМТС.

Резервни членове:

1. Даг [] жа – Зам. -главен счетоводител, отдел Финансово-счетоводен;
2. инж. Вес [] ва – Началник отдел „Технически“;
3. Вес [] са – Началник отдел ОПиМТС;
4. Инж. Ел [] ова- Експерт капитално строителство, отдел „Технически“
Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21 на оповестената дата 11.06.2020 г. в 10:00 часа по обявената в регистъра на АОП под № 00088-2020-0011, решение с ID № 967453, публикувано на 23.03.2020 г. и публикувано обявление в РОП № 967462 от 23.03.2020 г., и публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация в РОП № 972592 от 15.04.2020 г., за провеждане на процедура „публично състезание“ с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр.София“** за отваряне на офертите по реда

на тяхното постъпване, проверка за наличие на запечатани непрозрачни опаковки за всяка оферта, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с който е предаден копие на входящ Регистър за получените оферти за обществена поръчка. Видно от входящия Регистър в срока за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД са постъпили четири оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ГЕОДЕТ“ ЕООД	01/04.06.20 г./08:44 часа
2.	„ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС” ЕООД	02/09.06.20 г./13:20 часа
3.	„КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД	03/09.06.20 г./14:15 часа
4.	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	04/09.06.20 г./15:10 часа

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в поръчката:

1. Си _____ са, представител по пълномощие на участника: „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС” ЕООД.

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

След получаване на Списъка с участниците и представените оферти, членовете на Комисията подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 - „ГЕОДЕТ“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка за която е подадена оферта, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС” ЕООД г-жа Силвия Загорска да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД. Г-жа Си _____ ка отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД.

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

Участник № 2 -ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС” ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник № 3 - „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС” ЕООД г-жа Силвия Загорска да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД. Г-жа Силвия Загорска отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД.

Участник № 4 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС” ЕООД г-жа Силвия Загорска да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД. Г-жа Силвия Загорска отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

След приключване на публичната част на заседанието и извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, членовете се съгласиха стриктно да ги спазват

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от

ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

Информацията е заличена на осн.

чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

0 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Вл цев - .

(

ЧЛЕНОВЕ:

2. Дес ва - .

3. инж. Ва ов - .

4. Тс ин - .

5. Кал тов - .

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП